



**SEDESOE**  
**BAJACALIFORNIA**  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

**UNIVERSIDAD**  
**DE TIJUANA** | *cut*

# Evaluación específica de desempeño del Programa Atención Integral del Adulto Mayor, del ejercicio 2018.



**SPF**  
**BAJACALIFORNIA**  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS



## FORMATO PARA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS (CONAC)

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1. Nombre completo de la evaluación: Evaluación específica de desempeño del Programa Atención Integral del Adulto Mayor, del ejercicio 2018.
1.2. Fecha de inicio de la evaluación (10/05/2019)
1.3. Fecha de término de la evaluación (30/07/2019)
1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: Nombre: Artemisa Mejía Bojórquez/Subsecretaría de Planeación y Presupuesto. Unidad Administrativa: Secretaría de Planeación y Finanzas.
1.5. Objetivo general de la evaluación: Contar una valoración sintética del desempeño del programa estatal Atención al Adulto Mayor, contenido en el Programa Anual de Evaluación 2019, correspondiente al ejercicio fiscal 2018, con base en la información entregada por las unidades responsables de estos programas presupuestarios (institucional, programática y presupuestal), generando información útil para los tomadores de decisión dentro de las dependencias y entidades paraestatales ejecutores del Gobierno del Estado.
1.6. Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reportar los resultados y productos del programa estatal Atención al Adulto Mayor del Ejercicio Fiscal 2018 mediante un análisis de información normativa, institucional, programática, presupuestal y de indicadores.</li> <li>• Identificar la alineación de los objetivos del programa con la problemática que pretende resolver.</li> <li>• Analizar y cuantificar la cobertura, población potencial, objetivo y atendida, así como la localización geográfica en la Entidad de estos programas presupuestarios o recursos del gasto federalizado.</li> </ul>
1.7. Metodología utilizada de la evaluación: Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__X__ Otros__ Especifique: _____ Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete con base en información proporcionada por las instancias responsables de operar el programa, así como información adicional que la instancia evaluadora considero necesaria para complementar dicho análisis. Se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucran el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas, así como documentación pública.





## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El Programa Atención Integral del Adulto Mayor en el ejercicio 2018 presentó un excelente desempeño programático, es de comprender que algunas metas y acciones fueron sobre cumplidas y otras pocas no alcanzadas, ya que esto se debe a la demanda que tenga la población objetivo y si esta cumple con lineamientos del Programa.

El Programa presentó un buen cumplimiento de indicadores, es de comprender que 2 de los 4 indicadores no alcanzaron la meta, ya que esto se debe a la demanda que tenga la población objetivo.

El Programa presentó un buen desempeño presupuestal, ya que se ejerció el 90.98% del presupuesto modificado. Sin embargo, se presenta una incongruencia programática-presupuestal en la meta "Otorgar pensión alimentaria a los adultos mayores para el combate a la carencia de acceso a la alimentación", ya que esta tuvo un cumplimiento programático del 99.53% y solo ejerció el 70.12% del presupuesto.

### 2.2. Señalar cuales son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias e instituciones.

#### Fortalezas:

- Desempeño programático de metas y acciones superior al 100%.
- Buen desempeño presupuestal, ejerció el 90.98%.
- El programa ofrece una amplia variedad de servicios a la población objetivo.

#### Oportunidades:

- Realizar un diagnóstico sociodemográfico de los adultos mayores en el estado que de sustento al Programa.
- Diseñar indicadores estratégicos que midan el cambio en la condición de vulnerabilidad de los adultos mayores beneficiados.
- Atender las recomendaciones realizadas en esta primera evaluación que se le realiza al Programa.

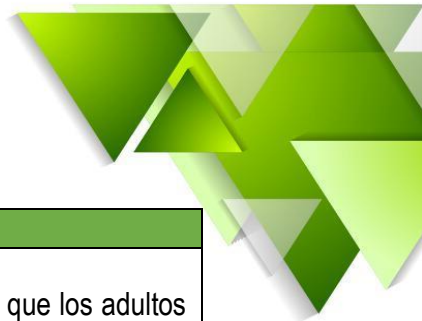
#### Debilidades:

- El Programa no cuenta con un diagnóstico que le brinde soporte, se desconoce el número de adultos mayores que se encuentran en situación de vulnerabilidad en el Estado.
- Incongruencia programática-presupuestal en la meta "Otorgar pensión alimentaria a los adultos mayores para el combate a la carencia de acceso a la alimentación", ya que esta tuvo un cumplimiento programático del 99.53% y solo ejerció el 70.12% del presupuesto.
- Dos de 4 indicadores no alcanzaron la meta.

#### Amenazas:

- Cancelación del Programa por cambio de gobierno.
- Incremento de la población objetivo según proyecciones de CONAPO.





### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa estatal Atención Integral del Adulto Mayor tiene como propósito que los adultos mayores cuenten con mayores apoyos y servicios asistenciales que contribuyan a mejorar sus condiciones de seguridad y bienestar social, del ejercicio 2018. En términos generales el Programa presentó un buen desempeño durante el ejercicio 2018, existen aspectos a resaltar y otros que se pueden mejorar, como los que se describen en el siguiente numeral.

#### 3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Realizar un diagnóstico sociodemográfico de la población adulta mayor en el estado, a fin de conocer el número de adultos mayores que residen en la entidad, el número de adultos mayores en situación de vulnerabilidad, los factores de riesgo que afectan esta población, así como su distribución por género, edad y municipio. Con base a lo anterior realizar un proceso de planeación, programación y presupuestación más asertivo, logrando con ello la mejora de la calidad de vida de la población objetivo y la continuidad del programa.

2. Establecer por lo menos un indicador estratégico a nivel propósito que permita verificar la cobertura y/o el cambio producido en la población o área de enfoque que puede atribuirse a la ejecución del programa.

3. Realizar un análisis interno de la Dirección de asistencia Social de la SEDESOE para ubicar las causas del subejercicio del presupuesto, hacer los ajustes y tomar las medidas necesarias para subsanar esta incongruencia, teniendo claro que no es congruente ejercer el recurso asignado y no cumplir con la meta, y viceversa.

4. Llevar a cabo el monitoreo y evaluación del Programa como parte de un ejercicio de seguimiento a recomendaciones y mejora continua de los programas presupuestarios estatales.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Manuel Ignacio Ruiz Carrete

4.2. Cargo: Director Jurídico

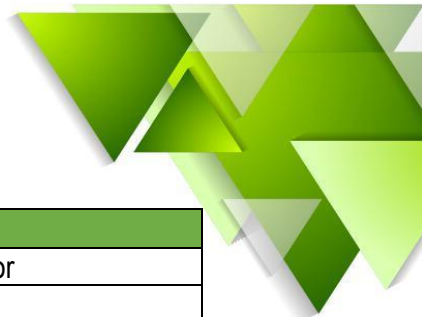
4.3. Institución a la que pertenece: Universidad de Tijuana CUT

4.4. Principales colaboradores: Mtra. Yeni Guadalupe Marmolejo Mariscal

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación: [yenimarmolejo@hotmail.com](mailto:yenimarmolejo@hotmail.com)

4.6. Teléfono (con clave lada):664-331-20-70





5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)
5.1. Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Atención Integral del Adulto Mayor
5.2. Siglas: No aplica
5.3. Ente público coordinador del (los) programa (s): Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOE)
5.4. Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5. Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Municipal <input type="checkbox"/>
5.6. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y del (los) titular (es) a cargo del (los) programa (s): Secretario de Desarrollo Social del Estado - Lic. Alfonso Álvarez Juan
5.7. Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s): Dirección de Asistencia Social
5.8. Nombre del (los) titular (es) de la (s) unidad (es) administrativa (s) a cargo del (los) programa (s), (Nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Director de Asistencia Social de la SEDESOE Lic. Iliana Rubio García <a href="mailto:irubio@baja.gob.mx">irubio@baja.gob.mx</a> (686) 558-1130 ext. 1225, Fax: (686) 558-1000 ext. 1185

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1. Tipo de contratación: Adjudicación directa <input checked="" type="checkbox"/> Invitación a tres <input type="checkbox"/> Licitación pública <input type="checkbox"/> Licitación pública nacional <input type="checkbox"/> Licitación pública internacional <input type="checkbox"/> Otra (señalar) <input type="checkbox"/>
6.2. Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación y Finanzas.
6.3. Costo total de la evaluación: \$5,300,000.00 como parte de un paquete de evaluaciones, la institución no traslada el IVA.
6.4. Fuente de financiamiento: Recurso fiscal <input checked="" type="checkbox"/> Recurso propio <input type="checkbox"/> Créditos <input type="checkbox"/> Especificar <input type="checkbox"/>

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1. Difusión en internet de la evaluación: Página web de COPLADE: <a href="http://www.copladebc.gob.mx/">http://www.copladebc.gob.mx/</a> Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html</a>
7.2. Difusión en internet del formato: Página web de COPLADE: <a href="http://www.copladebc.gob.mx/">http://www.copladebc.gob.mx/</a> Página web Monitor de Seguimiento Ciudadano <a href="http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html">http://indicadores.bajacalifornia.gob.mx/monitorbc/index.html</a>

